

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS POLITIKOS GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIIIP-5220“ PROJEKTO
(TAP NR. 20-2081(4); TAIS NR. 20-15747(8))**

2021-05-24 Nr. NV-1101

Vilnius

1. Projekto rengėja – Žemės ūkio ministerija (ŽŪM)

2. Projekto tikslas – pateikti Seimui Vyriausybės išvadą – nepritarti buvusio Seimo nario P. Čimbaro pateiktam **Įstatymo projektui**, kuriuo siūloma tobulinti vetuotą Žuvininkystės įstatymo projektą atsižvelgiant į Prezidento dekreto nuostatas:

- atsisakyta reglamentuoti žvejybą vidaus vandenyse, šio sektoriaus reguliavimui paliekant galiojantį esamą Žuvininkystės įstatymo reglamentavimą;
- paliekamas galioti esamas reglamentavimas, susijęs su neproporcingų apsieitimų žvejybos galimybėmis apmokestinimu;
- nustatoma aukciono kainos sumokėjimo tvarka, kaip buvo siūloma ŽŪM ankstesnėse Žuvininkystės įstatymo projekto nuostatose.

3. Dabartinė situacija:

- Įstatymo projektas parengtas Vyriausybės 2019 m. rugsėjo 11 d. nutarimu Nr. 961 Seimui pateikto Žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 2, 3, 5, 6, 7, 10, 13, 14(1), 14(2), 15, 17, 17(2), 17(4), 17(5), 17(8), 17(9), 18, 21, 23, 24, 37, 53 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 24(1) straipsniu įstatymo projekto (Reg. Nr. XIIIIP-3873) pagrindu.

- Įstatymo projektas tobulintas pagal Prezidento 2020 m. liepos 16 d. dekreto Nr. 1K-351 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo priimto Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 pakeitimo įstatymo grąžinimo Lietuvos Respublikos Seimui pakartotinai svarstyti“ nuostatas.

- Dekrete nurodomi trys esminiai argumentai, dėl kurių vetuotas 2020 m. birželio 30 d. Seimo priimtas Žuvininkystės įstatymas: (1) nepritaikiama kvotų sistemos nustatymui vidaus vandenyse; (2) nepritaikiama apmokestinimo atsisakymo ūkio subjektams keičiantis nelygiavertėmis žvejybos galimybėmis; (3) nepritaikiama minimalios kainos už aukcione parduodamas teises į žvejybos galimybes bei pačias žvejybos galimybes atsisakymui.

4. Projekto esmė – siūloma nepritarti Įstatymo projektui dėl šių esminių priežasčių:

- siūlomas Žuvininkystės įstatymo 17 str. papildymas 2¹ dalimi, numatant Žuvininkystės tarnybos teisę stabdyti verslinės žvejybos vykdymą tam tikrais atvejais, tačiau teikiama formuluotė neatitinka Tarybos reglamento (EB) Nr. 1224/2009 35 str. nuostatų, kad valstybė narė turi uždrausti visiems su jos vėliava plaukiojantiems žvejybos laivams ar jų daliai, vykdant atitinkamą žvejybą, žvejoti tuos išteklius, kurių kvota išnaudota, o žvejybos stabdymą stichinės nelaimės ir nelaimės dėl žmonių veiklos atveju numato saugios laivybos reikalavimai, todėl juos kartoti netikslinga;
- siūlomas Žuvininkystės įstatymo 17 str. 11 dalies pakeitimas įteisinant reikalavimą, kad žvejybos laivai turėtų galiojantį žvejybos laivo atitikties liudijimą arba galiojantį saugaus plaukiojimo liudijimą (kurie galioja tik 4 metus) teisės į žvejybos galimybes ar teisės naudoti

žvejybos įrankius (kurios suteikiamos 15 metų) suteikimo ar perleidimo dieną, yra neproporcingas ir perteklinis;

- siūlymas Žuvininkystės įstatymo 17 str. papildyti 16 dalimi, numatant, kad ūkio subjektas nepanaudotų individualių žvejybos galimybių dalį galėtų, bet neprivalėtų perkelti į kitus kalendorinius metus – iki 10 proc. – neapibrėžia, kuo remiantis būtų sprendžiamas klausimas dėl nepanaudotos individualių žvejybos galimybių dalies perkėlimo, taip pat, kuo vadovaujantis būtų apsisprendžiama, kokia konkrečiai dalis turėtų būti perkeliama ir kaip paskirstoma ūkio subjektams;
- siūlymas atsisakyti Žuvininkystės įstatymo 17¹ str. 4 dalyje nuostatos, kad apsisikeitimas individualiomis žvejybos galimybėmis su kitomis valstybėmis narėmis ir užsienio valstybėmis yra negalimas tuo atveju, jeigu ūkio subjektas turi nepanaudotų daugiau kaip 30 proc. jam skirtų tos pačios rūšies žuvų individualių žvejybos galimybių. Nelikus draudimo vykdyti apsisikeitimus tik išnaudojus tam tikrą kiekį individualių žvejybos galimybių, būtų sudarytos sąlygos žvejybos veiklos nevykdantiems ūkio subjektams ir nenaudojant suteiktų individualių žvejybos galimybių jas perleisti kitiems ūkio subjektams, t. y. galimai už užmokestį perleisti nemokamai suteiktas individualias žvejybos galimybes neužsiimant pačia žvejybos veikla;
- keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 17² str. 1 dalyje nėra aiškiai išdėstyta, kad jei teisės į žvejybos galimybes ar individualios žvejybos galimybės buvo įsigytos aukciono būdu, tai individualios žvejybos galimybės skiriamos tik tuomet, kai ūkio subjektas kasmet sumoka už jas aukcione pasiūlytą kainą;
- siekiant užtikrinti, kad vienas ūkio subjektas galėtų turėti teises į ne daugiau kaip 40 proc. Lietuvos Respublikai skirtų kiekvienos rūšies žuvų žvejybos galimybių, turi būti atsisakyta Žuvininkystės įstatymo 17⁴ str. 7 dalies keitimo, kuriuo atsisakoma nuorodos į 17⁵ str. 4 dalį;
- keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 17⁴ str. 11 dalyje nėra aiškiai išdėstyta, koku būdu turi būti paskirstomos teisės ir pareigos tarp reorganizuojamo ūkio subjekto arba akcinės ar uždarnosios akcinės bendrovės dalies atskyrimo atveju teisių ir pareigų perėmėjų. Siekiant nepažeisti proporcingumo principo ir kitų asmenų teisių ir teisėtų lūkesčių, reorganizavimo skaidymo būdu arba bendrovės atskyrimo sąlygose turi būti nurodyta, kokiomis procentinėmis dalimis turėtų būti įskaitomi reorganizuoto ūkio subjekto arba bendrovės duomenys į jų teises ir pareigas perėmusių ūkio subjektų atskaitos duomenis;
- keičiamoje Žuvininkystės įstatymo 17⁵ str. 3 dalyje siūlymas numatyti iš žvejybos galimybių rezervo skirti papildomų perleidžiamųjų teisių ar individualių žvejybos galimybių, jeigu jos ūkio subjektui buvo neteisingai paskirstytos, negali būti įgyvendintas, nes žvejybos galimybių rezerve nėra perleidžiamųjų teisių rezervo;
- siūlomas Žuvininkystės įstatymo 17⁶ str. 2 dalies pakeitimas nuo 5 iki 1 proc. sumažinti ūkio subjektams nesuteiktinos žvejybos galimybių tolimuosiuose žvejybos rajonuose dalį nėra pagrįstas aiškinamajame rašte, nors juo bloginamos konkurencijos sąlygos.

5. Derinimas:

• ŽŪM, įvertinusi Vyriausybės kanceliarijos teiktas pastabas, teikia patikslintą ir naujai išdėstytą Projektą po pakartotinio derinimo su suinteresuotomis institucijomis ir socialiniais partneriais;

• suderinta be pastabų su Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Susisiekimo ministerija, Konkurencijos taryba. Atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas. Aplinkos ministerija ir Žuvininkystės tarnyba per pakartotiniam derinimui nustatytą terminą išvados nepateikė;

• lieka neatsižvelgta į Žvejų ir žuvies perdirbėjų asociacijos „Baltijos žvejas“ ir Žvejybos tolimuosiuose žvejybos rajonuose asociacijos, kurios nesutinka su Projekte formuluojamu

nepritariu Įstatymo projektui, pateiktas pastabas. ŽŪM pažymi, kad, įvertinusi Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės ir Specialiųjų tyrimų tarnybos teiktas pastabas, formuluoja nepritarimą Įstatymo projektui (argumentai dėl neatsižvelgimo pateikiami derinimo pažymoje);

- Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė patikslintam Projektui pastabų ar pasiūlymų neturi.

6. Atitiktis Vyriausybės programos nuostatoms – Projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

Vėluojama pateikti Vyriausybės išvadą Seimui 24 savaites.

7. Dalykinio vertinimo išvada – siūlytina Projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (B dalyje), prieš tai klausimą aptarus Tarpinstituciniame pasitarime.

Ekonomikos politikos grupės patarėjas

Vaidas Talačka

Vaidas Talačka, tel. +37070663722, el. p. vaidas.talacka@lr.lt